Prof. Dr. Alfred Toth

Regionale Zeichenklassen und Realitätsthematiken

1. Die in Toth (2011) erstmals präsentierte „regionale" semiotische Matrix

1.1	1.2	1.3
-1.2	2.2	2.3
-1.3	-2.3	3.3

macht von dem von Bense (1992, S. 48) in die Semiotik eingeführten Möbiusschen „Prinzip der Vorzeichen" Gebrauch, das Bense benutzte, um das Möbiussche Band als „endloses Zeichenband" im Sinne der selbstreflexiven, „katalytischen" Eigenrealität der Zeichen schematisch darzustellen.

2. Konstruiert man nun über der regionalen Matrix Zeichenklassen und bildet daraus ihre dualen Realitätsthematiken, so erhält man zwei prinzipielle Möglichkeiten realitätsthematischer Relationen:

Zkln	Rthn 1	Rthn2
-1.3 -1.2 1.1	1.1 1.2 1.3	1.1 2.-1 3.-1
-1.3 -1.2 1.2	-1.2 1.2 1.3	2.1 2.-1 3.-1
-1.3 -1.2 1.3	-1.3 1.2 1.3	3.1 2.-1 3.-1
-1.3 2.2 1.2	-1.2 2.2 1.3	2.1 2.2 3.-1
-1.3 2.2 1.3	-1.3 2.2 1.3	3.1 2.2 3.-1
-1.3 2.3 1.3	-1.3 -2.3 1.3	3.1 3.2 3.-1
-2.3 2.2 1.2	-1.2 2.2 2.3	2.1 2.2 3.-2
-2.3 2.2 1.3	-1.3 2.2 2.3	3.1 2.2 3.-2

-1.3	2.3	1.3	-1.3	-2.3	1.3	3.1	3.2	3.-1
3.3	2.3	1.3	-1.3	-2.3	3.3	3.1	3.2	3.3

Man bekommt also verschiedene Realitätsthematiken, je nachdem, ob man regionale Zeichenklassen dualisiert oder reguläre Peircesche Realitätsthematiken „regionalisiert“. Entsprechend verschieden sind natürlich die durch die Realitätsthematiken präsentierten thematischen Realitäten:

1.1	1.2 1.3		M←M	1.1	2.-1	3.-1	M, O-, I-
-1.2	1.2 1.3		-M←M	2.1	2.-1	3.-1	(O, O-)←I-
-1.3	1.2 1.3		-M←M	3.1	2.-1	3.-1	I→O-←I-
-1.2	2.2	1.3	-M→O←M	2.1	2.2	3.-1	O→I-
-1.3	2.2	1.3	-M→O←M	3.1	2.2	3.-1	I→O←I-
-1.3	-2.3	1.3	-M→-O←M	3.1	3.2	3.-1	I→I-
-1.2	2.2 2.3		-M←O	2.1	2.2	3.-2	O→I-
-1.3	2.2 2.3		-M←O	3.1	2.2	3.-2	I→O←I-
-1.3	-2.3	1.3	-M→-O←M	3.1	3.2	3.-1	I←I-
-1.3	-2.3	3.3	-M, -O, I	3.1	3.2	3.3	I←I

In der 1. Gruppe (linke Kolonne) ist also Rechtsthematisation (X → Y) auf „Sandwiches“ (vgl. Toth 2006, S. 216) beschränkt. In der 1. Gruppe tritt nur triadische, in der 2. Gruppe (rechte Kolonne) nur trichotomische Negativität auf. Die interessanteste Eigenschaft ist aber die, daß die beiden Gruppen struktureller Realitäten „indirekt komplementär“ sind, d.h. sie entsprechen einander bis auf die Verschiebung von Semiotizität und Ontizität. Z.B. korrespondieren also die 10. Realität der 1. Gruppe und die 1. Realität der 2. Gruppe:

-1.3	-2.3	3.3	-M, -O, I
1.1	2.-1	3.-1	M, O-, I-.

d.h. komplementär sind die Vorzeichen und die trichotomischen Werte. Stellt man die beiden Gruppen neuer struktureller Realitäten mit denjenigen des klassischen Peirceschen Zehnersystems einander gegenüber

1.1	1.2	1.3	M←M	1.1	1.2	1.3	M←M	1.1	2.-1	3.-1	M, O-, I-
2.1	1.2	1.3	O←M	-1.2	1.2	1.3	-M←M	2.1	2.-1	3.-1	(O, O-)←I-
3.1	1.2	1.3	I←M	-1.3	1.2	1.3	-M←M	3.1	2.-1	3.-1	I→O-←I-
2.1	2.2	1.3	O←M	-1.2	2.2	1.3	-M→O←M	2.1	2.2	3.-1	O→I-
3.1	2.2	1.3	I, O, M	-1.3	2.2	1.3	-M→O←M	3.1	2.2	3.-1	I→O←I-
3.1	3.2	1.3	I←M	-1.3	-2.3	1.3	-M→-O←M	3.1	3.2	3.-1	I→I-
2.1	2.2	2.3	O←O	-1.2	2.2	2.3	-M ←O	2.1	2.2	3.-2	O→I-
3.1	2.2	2.3	I←O	-1.3	2.2	2.3	-M←O	3.1	2.2	3.-2	I→O←I-
3.1	3.2	2.3	I→O	-1.3	-2.3	1.3	-M→-O←M	3.1	3.2	3.-1	I←I-
3.1	3.2	3.3	I←I	-1.3	-2.3	3.3	-M, -O, I	3.1	3.2	3.3	I←I

Wir unterscheiden also zwischen objektalen (linke Kolonne) und regionalen (mittlere und rechte Kolonne) strukturellen Realitäten. Nur die objektale besitzt somit die Unterscheidung zwischen Links- (X←Y) und Rechtsthematisation (X→Y). Man muß sich aber bewußt sein, daß sowohl die regionalen wie die objektalen Thematisationen nur Fragmente einer viel komplexeren strukturellen Realität sind, insofern wir insgesamt die Basistypen

$$X \rightarrow Y = ((\pm x1 \pm x2) \rightarrow \pm y), (\pm x2 \pm x1) \rightarrow \pm y))$$

$$X \leftarrow Y = ((\pm x1 \pm x2) \leftarrow \pm y), (\pm x2 \pm x1) \leftarrow \pm y))$$

$$(\pm X \leftarrow \pm Y \rightarrow \pm Z), (\pm X \leftarrow \pm Z \rightarrow \pm Y), (\pm Y \leftarrow \pm X \rightarrow \pm Z), (\pm Y \leftarrow \pm Z \rightarrow \pm X), (\pm Z \leftarrow \pm X \rightarrow \pm Y), (\pm Z \leftarrow \pm Y \rightarrow \pm X)$$

unterscheiden können.

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Negative topologische Relationen in der Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2011

21.12.2011